

Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Наукова бібліотека ім. М. Максимовича

Інформаційно-бібліографічний відділ

# Академічна доброчесність: ВИКЛИКИ СУЧАСНОСТІ

рекомендаційний бібліографічний список літератури



Київ – 2023

Фото: <https://med.cc.ua/osvitnij-proces/studentam-ta-vykladacham-staty-dobrochesnymy/>

Академічна доброчесність: виклики сучасності: рекомендаційний бібліографічний список літератури / Київ. нац. ун-т імені Тараса Шевченка, Наук. б-ка ім. М. Максимовича, Інформ.-бібліогр. від. ; [упоряд. А. В. Козонущенко ; за заг. ред. І. І. Тіщенко. – Київ : [б. в.], 2023. – 31 с.

*Пропонуємо до вашої уваги рекомендаційний бібліографічний список літератури з фондів Наукової бібліотеки ім. М. Максимовича.*

1. **Академічна** доброчесність // Освіта України. – Київ, **2018**. – 26 лют. (№ 8). – С. 3.

*Міжнародна науково-практична конференція "Теоретико-методологічні та прикладні засади забезпечення академічної доброчесності в закладах вищої освіти" відбулася у Національному університеті "Острозька академія".*

2. **Академічна** доброчесність – основа професіоналізму сучасного викладача закладу вищої освіти / С. А. Саяпіна, О. Г. Коркішко, А. В. Коркішко, Є. Д. Смоляр // Вісник Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького. Педагогічні науки. – Черкаси, **2021**. – Вип. 2. – С. 5–10.

3. **Академічна** доброчесність має стати нормою // Голос України. – Київ, **2020**. – 23 жовт. (№ 195). – С. 4.

*У вишах впроваджуватимуть проект "Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти" (Academic IQ). У ньому візьмуть участь 60 закладів вищої освіти, які, спільно з експертами, працюватимуть над створенням дієвої внутрішньої системи забезпечення якості освіти та академічної доброчесності.*

4. **Академічна** доброчесність як елемент внутрішньої системи якості – досвід та перспективи / В. С. Сорока, А. В. Клімова, В. І. Корбутяк, С. В. Клімов, О. А. Лагоднюк // Вісник Національного університету водного господарства та природокористування. Економічні науки. – Рівне, **2022**. – Вип. 2 (98). – С. 245–261.

5. **Академічна** доброчесність: шлях до очищення // Сучасна освіта України. – Київ, **2019**. – 22 квіт. (№ 16/17). – С. 12–13.

6. **Академічна** чесність як основа сталого розвитку університету / [Т. Фініков, Т. Добко, В. Турчиновський та ін.; заг. ред.: Т. Фініков, А. Артюхов]. – Київ : Таксон, **2016**. – 231, [1] с.

7. **Аналіз** інформаційно-технічного інструментарію виявлення академічного плагіату / Т. В. Шабельник, М. О. Горбашевська, М. М. Нетреба, І. Б. Тимофєєва // Фізико-математична освіта. – Суми, **2019**. – Вип. 4 (22). – С. 130–136.

8. **Андрощук Г.** Дипломи бакалаврів і магістрів через плагіат можуть бути анульовані / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність в Україні. – Київ, **2021**. – № 8. – С. 59–60.

9. **Андрущенко В.** Академічна недоброчесність як виклик інтелектуальній спроможності нації / В. Андрущенко // Голос України. – Київ, **2018**. – 20 лип. (№ 132). – С. 10.

10. **Антиплагіатні** заходи та експертиза з позицій наукової комунікації та імплементації принципів академічної доброчесності / А. Вергун, А. Наконечний, С. Ягело, О. Олексюк, О. Вергун // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – Суми, **2021**. – № 3 (107). – С. 98–111.

11. **Артьомов П. М.** Академічна нечесність як елемент академічної культури українського студентства: результати емпіричних досліджень / П. М. Артьомов, І. В. Пак // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи. – Харків, **2016**. – Вип. 37. – С. 234–240.

12. **Астахова В. И.** Формирование интеллектуального потенциала общества – главная миссия высшей школы / В. И. Астахова // Библиотека в системе академических ценностей университета : монография / под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. В. И. Астаховой ; Народная укр. акад. – Харків, **2017**. – С. 13–28.

*Надана характеристика ситуації, що склалася в національних освітніх системах цивілізованих країн світу в умовах переходу людства від індустріального суспільства до постіндустріального, інформаційного. Обґрунтовано висновок про те, що дефіцит моральності, який останніми десятиліттями поглиблюється в українській вищій школі, став очевидною загрозою розвитку духовності і культури українського суспільства, оскільки саме вища школа покликана забезпечити збереження його духовно-моральних засад та формувати його інтелектуальний потенціал. У межах вищої школи дуже значну, і що надзвичайно важливо, зростаючу роль покликана відігравати бібліотека як стержневий елемент культурно-освітнього простору університету, який пронизує всі без виключення сфери його життєдіяльності.*

13. **Афанасьєва К.** Явище академічного плагіату: витоки та шляхи боротьби / К. Афанасьєва // Теорія і практика інтелектуальної власності. – Київ, 2012. – № 6 (68). – С. 86–91.

14. **Батарчук І. І.** Академічна доброчесність в освітньому середовищі як запорука успіху / І. І. Батарчук // Студентський вісник Національного університету водного господарства та природокористування. – Рівне, 2020. – Вип. 1 (13). – С. 127–130.

15. **Батечко Н.** Академічна доброчесність в контексті європейських практик: досвід Франції. / Н. Батечко, А. Дурдас // Неперервна професійна освіта: теорія і практика. Педагогічні науки. – Київ, 2019. – Вип. 3 (60). – С. 88–94.

16. **Батечко Н.** Академічна доброчесність у контексті синергії наукових підходів / Н. Батечко, М. Михайліченко // Освітологія. – Київ, 2019. – № 8. – С. 26–33.

17. **Бахрушин В.** Новий закон про освіту: що він нам дає? / В. Бахрушин // Юридичний вісник України. – Київ, 2017. – 14–20 лип. (№ 28). – С. 6–7.

18. **Бернацький О. В.** До питання етико-правової природи академічної доброчесності в Україні / О. В. Бернацький // Вісник Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка. – Сєверодонецьк, 2020. – Вип. 4 (92). – С. 75–86.

19. **Благодетєлева-Вовк С.** "Доброчесність – це передусім професійність" / С. Благодетєлева-Вовк ; спілкувалася Інна Лиховид // День. – Київ, 2022. – 14–15 січ. (№ 1/2). – С. 18–19.

*"Чим шкодить суспільству плагіат, псевдонаука та ігнорування цінностей" – у розмові зі Світланою Благодетєлевою-Вовк, координаторкою антиплагіатної ініціативи "Диссергейт", головою Ради ГО "Точка росту: освіта і наука".*

20. **Богатирьов І. Г.** Проблема плагіату в науково-дослідницькій роботі ад'юнкта, аспіранта / І. Г. Богатирьов // Юридична Україна. – Київ, 2017. – № 9/10 (177/178). – С. 78–81.

21. **Боголюбов М.** Про етику співпраці та співавторства в наукових публікаціях : скринька Пандори чи радість творчества / М. Боголюбов, А. Плічко, А. Прикарпатський // Математичний вісник НТШ. – Львів, **2007**. – Т. 4. – С. 428–439.

*Дана спроба аналізу сучасної етики наукової співпраці, зокрема співавторства наукових публікацій. На ряді типових прикладів та ситуацій з наукової творчості математиків з'ясовуються певні позитивні та негативні аспекти співпраці вчених.*

22. **Бойко М.** Академічна доброчесність в освітньому процесі педагогічного університету: управлінський аспект / М. Бойко // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка. Педагогіка. – Тернопіль, **2020**. – № 2. – С. 172–180.

23. **Бойчук Д.** Перевірка на плагіат: власний досвід / Д. Бойчук // Сучасна освіта України. – Київ, **2019**. – 24 черв. (№ 25). – С. 7.

24. **Бровко К.** Е-середовище як складова корпоративної культури в університетах Французької Республіки / К. Бровко, А. Дурдас, Д. Сопова // Молодь і ринок. – Дрогобич, **2018**. – № 2 (157). – С. 133–137.

25. **Бурлака І. В.** Поняття плагіату та засоби боротьби з ним у сучасному суспільстві / І. В. Бурлака // Сучасна цивілістика – 15 років чинності ЦК та ГК України : досвід застосування та перспективи удосконалення : матеріали XIII Міжнар. наук.-практ. конф., 25–26 квіт. 2018 р., м. Одеса / М-во освіти і науки України [та ін.]. – Одеса, **2018**. – С. 30–32.

26. **Бутова В.** Академічна доброчесність українських студентів у контексті світових освітніх процесів / В. Бутова // Педагогічна компаративістика і міжнародна освіта – 2018: трансформації та інновації в освіті у глобалізованому світі : матеріали II Міжнар. наук.-практ. конференції 7–8 черв. 2018 р., м. Київ : [збірник тез доп.] / Нац. акад. пед. наук України [та ін.]. – Київ ; Дрогобич, **2018**. – С. 50–51.

27. **Буяк Б.** Академічна доброчесність: від ментальної ідеї до законодавчої норми / Б. Буяк // Сучасні стратегії гендерної освіти в умовах

євроінтеграції : зб. матеріалів Міжнар. наук.-практ. конф., 10–11 верес. 2020 р. / М-во освіти і науки України [та ін.]. – Тернопіль, **2020**. – С. 8–9.

28. **Вербицька А. В.** Напрями підвищення академічної доброчесності як складової забезпечення якості вищої освіти / А. В. Вербицька, О. В. Василенко // Проблеми соціальної роботи: філософія, психологія, соціологія. – Чернігів, **2019**. – № 1 (13). – С. 21–28.

29. **Вергун А.** Академічна доброчесність з позицій антиплагіатної експертизи: ключові принципи та їх імплементація / А. Вергун, С. Ягело // Український педагогічний журнал. – Київ, **2021**. – № 1. – С. 100–108.

30. **Вергун А. Р.** Академічна доброчесність та антиплагіатна експертиза у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького: ключові засади і методологія / А. Р. Вергун, С. П. Ягело, Г. М. Стечак // Медична освіта. – Тернопіль, **2020**. – № 4 (89). – С. 116–122.

31. **Вергун А.** Антиплагіатна експертиза в медичному університеті: первинні результати з позицій академічної доброчесності / А. Вергун, А. Наконечний, С. Ягело // Праці Наукового товариства ім. Шевченка. – Львів, **2021**. – Т. 64, № 1 : Медичні науки. – С. 172–179.

32. **Вергун А. Р.** Академічна доброчесність та антиплагіатна експертиза у Львівському національному медичному університеті імені Данила Галицького: ключові засади і методологія / А. Р. Вергун, С. П. Ягело, Г. М. Стечак // Медична освіта. – Тернопіль, **2020**. – № 4 (89). – С. 116–122.

33. **Візнюк В. В.** Вплив академічної доброчесності на soft skills майбутнього педагога під час виконання дослідницької роботи / В. В. Візнюк // Науковий вісник Південноукраїнського національного педагогічного університету імені К. Д. Ушинського. – Одеса, **2021**. – № 4 (137). – С. 16–25.

34. **Гаврильчик В.** Академічна стратегія у сфері ІВ – кращі практики на Регіональному семінарі у Києві / В. Гаврильчик // Інтелектуальна власність в Україні. – Київ, **2017**. – № 7. – С. 67–70.

35. **Галата С.** "Ведмежі послуги": дорого / С. Галата // Освіта України. – Київ, **2017**. – 15 трав. (№ 18/19). – С. 10.

*"...Українські університети лише недавно вийшли на «стежку війни» з академічної недоброчесності. Для того, щоб результати цієї боротьби ставали вагомішими, нашим активістам варта взяти на озброєння досвід колег з європейських вишів, які вже багато років успішно впроваджують антиплагіатну політику".*

36. **Галата С.** Академічне шахрайство / С. Галата // Освіта України. – Київ, **2015**. – 27 лип. (№ 30). – С. 1, 8–9.

*Про академічне шахрайство у вищій школі України.*

37. **Гаруст Ю. В.** Академічна доброчесність – шлях до захисту інтелектуальної власності українських науковців / Ю. В. Гаруст, Б. О. Павленко // Правові горизонти. – Суми, **2017**. – Вип. 4 (17). – С. 88–95.

*"Освіта є основою для розвитку будь-якого суспільства, і саме тому дослідження академічної доброчесності, як основи права інтелектуальної власності у вітчизняній науці є перспективним особливо в умовах входження України до європейського освітнього простору. Для успішного здійснення процесів модернізації в євро інтеграційному контексті важливого значення набуває правове регулювання цієї сфери, яке стає ефективним інструментом виходу вітчизняної освіти на новий та більш якісний рівень. Університет, з його академічною власністю, стає головним локомотивом науки в Україні. Тому, однією із найактуальніших проблем розвитку сучасної української освіти є створення, вдосконалення та подальший розвиток системи заходів направлених на нівелювання академічної нечесності, роз'яснення небезпек, пов'язаних з академічною нечесністю, культивування цінностей індивідуального успіху й пріоритетності особистих інтересів. Саме тому, вивчення академічної доброчесності в розвинених наукових країнах світу як основи інтелектуальної чесності надасть змогу критично оцінити стан справ в Україні, розкрити недоліки, визначити переваги та виробити шляхи подолання академічної нечесності в окремому вітчизняному навчальному закладі".*

38. **Гілюн О. В.** Академічна нечесність студентів як предмет соціологічних досліджень / О. В. Гілюн // Соціологічна наука в Україні: сучасний стан і світові тренди: матеріали міжнар. круглого столу



(м. Дніпропетровськ, 20 квіт. 2016 р.) / М-во освіти і науки України ; [відп. за вип. В. В. Кривошеїн]. – Дніпропетровськ, **2016**. – С. 12–14.

39. **Главчев М.** Академічна доброчесність у науковому та освітньому середовищі України: бібліотечна складова / М. Главчев, Ю. Главчева // Бібліотечний форум: історія, теорія і практика. – Київ, **2018**. – № 1 (11). – С. 11–14.

*Останніми роками збільшується відсоток інтеграції бібліотек в академічне середовище. Бібліотеки долучаються до роботи з упровадження принципів академічної доброчесності в Україні задля сприяння підвищенню якості освітньої та наукової діяльності, вихованню високоморальних та професійних спеціалістів, формуванню позитивного іміджу академічних установ.*

40. **Гончаренко С. М.** Етика науки та етичний кодекс ученого / С. М. Гончаренко // Шлях освіти. – Київ, **2011**. – № 3 (61). – С. 2–8.

41. **Грабович Г.** Плагіят і його контексти / Г. Грабович // Критика. – Київ, **2004**. – Квіт., (число 4). – С. 20–27.

42. **Гридковець Л. М.** Соціальна відповідальність і наукова доброчесність як складові філософії сучасного бізнесу / Л. М. Гридковець // Вісник Київського інституту бізнесу та технологій : [збірник наукових статей] / Київський інститут бізнесу та технологій ; відп. за вип. Язиніна Р. О. – Київ, **2019**. – Вип. № 3 (41), спецвип. : Тези та матеріали доповідей 23 Міжнародної науково-практичної конференції КІБіТ "Студент – Дослідник – Фахівець", (16 травня 2019 р.). – С. 72–73.

43. **Грицаєнко Л.** Формування етичних засад академічної доброчесності в майбутніх педагогів при викладанні дисципліни "Риторика та мистецтво презентації" / Л. Грицаєнко // Науковий вісник Ужгородського університету. Філологія. – Ужгород, **2019**. – Вип. 1 (41). – С. 54–59.

44. **Грищук О. К.** Академічна доброчесність як важливий компонент реформи вищої освіти в Україні / О. К. Грищук, О. М. Язвінська, В. А. Ткаченко // Україна: поступ у майбутнє : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., присвяч. 25-річчю від дня Незалежності України, 22 квітня 2016 р. / М-во освіти і науки України [та ін.]. – Київ, **2016**. – С. 35–37.

*Якість реформи вищої освіти в Україні неможливо забезпечити без дотримання принципів академічної доброчесності усіма учасниками освітнього процесу.*

45. **Грудініна Н.** Бібліографічний апарат наукової публікації як вияв академічної доброчесності / Н. Грудініна // Бібліотечний форум: історія, теорія і практика. – Київ, **2019**. – № 4 (18). – С. 6–10.

*У статті на основі аналізу публікацій вітчизняної та зарубіжної літератури висвітлено питання, пов'язані з бібліографічним забезпеченням наукометричних досліджень використаних джерел до наукових праць, обґрунтовано його актуальність і недостатню розробленість, окреслено основні підходи до ліквідування "білих плям" щодо складання прикнижкових й пристатейних списків.*

46. **Гудзенко О. З.** Академічна культура сучасного студентства в умовах реформування вищої освіти / О. З. Гудзенко // Соціологічна наука в Україні: сучасний стан і світові тренди : матеріали міжнар. круглого столу (м. Дніпропетровськ, 20 квіт. 2016 р.) / М-во освіти і науки України ; [відп. за вип. В. В. Кривошеїн]. – Дніпропетровськ, **2016**. – С. 14–16.

47. **Даньків І.** Академічна доброчесність – шлях до успіху / І. Даньків // Освітні тренди професійного розвитку педагогічних працівників в умовах неформальної освіти : зб. навч.-метод. матеріалів для пед. працівників : [навч.-метод. посіб.]. Кн. 1 / Комун. закл. "Центр проф. розвитку пед. працівників" Ужгород. міської ради ; [ред. І. З. Даньків]. – Ужгород, **2021**. – С. 178–194.

48. **Для утвердження доброчесності** // Освіта України. – Київ, **2018**. – 30 квіт. (№ 17). – С. 2.

*За порушення академічної доброчесності, атестаційна колегія МОН скасовує рішення вченої ради та відмовляє у видачі державного документа про присвоєння вченого звання.*

49. **До питання** забезпечення академічної доброчесності / за матеріалами МОН України // Сучасна освіта України. – Київ, **2020**. – 1 черв. (№ 22). – С. 6.

50. **До питання** уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності : лист Міністерства освіти і науки

України від 20 травня 2020 р. № 1/9-263 // Інформаційний збірник для освітян. – Київ, 2020. – № 6. – С. 53–60.

51. **Драч І.** Управління дослідницькою діяльністю в системі університетського врядування: характеристика та закономірності / І. Драч // Вища освіта України. – Київ, 2018. – № 3 (70). – С. 60–65.

52. **Дурман М. О.** Константа академічної доброчесності в науковій етиці / М. О. Дурман // Інвестиції: практика та досвід. – Київ, 2021. – № 21. – С. 100–106.

53. **Етичний кодекс ученого України** // Правова інформатика. – Київ, 2013. – № 2 (38). – С. 82–87.

*Схвалено Постановою загальних зборів НАН України від 15 квітня 2009 р. № 2.*

54. **Єгорченко І.** Інституційна пастка академічної доброчесності / І. Єгорченко, С. Благодетелева-Вовк // Дзеркало тижня. – Київ, 2019. – 17–23 серп. (№ 30). – С. 12.

55. **Єсипенко Д.** Плагіат: толерований і токсичний / Д. Єсипенко // Дивослово. – Київ, 2019. – № 2 (743). – С. 55–59.

56. **Засєкіна Л. В.** Академічна доброчесність, якість освіти та якість життя студентів в умовах дистанційного навчання під час Covid-19 / Л. В. Засєкіна // Наукові записки Національного університету "Острозька академія". Психологія. – Острог, 2021. – Вип. 12. – С. 41–45.

57. **Зорій Н. І.** Формування культури академічної доброчесності та її роль у становленні суспільних цінностей студента / Н. І. Зорій // Феномен кризи: філософські та соціально-психологічні шляхи попередження і подолання: колектив. монографія / [А. С. Борисюк та ін.; відп. ред. М. П. Тимофієва]; М-во освіти і науки України; М-во охорони здоров'я України, Вищ. держ. навч. закл. України "Буковин. держ. мед. ун-т". – Чернівці, 2020. – С. 56–59.

58. **Зуєва В. О.** Питання визначення та форми попередження плагіату / В. О. Зуєва // Наукові праці Національного авіаційного університету. Юридичний вісник "Повітряне і космічне право". – Київ, 2018. – № 1 (46). – С. 94–100.

*Досліджуються питання визначення плагіату, академічного плагіату та форми попередження плагіату.*

59. **Ігнатюк М.** Визначення академічної доброчесності в системі оцінювання навчального процесу у вищих навчальних закладах / М. Ігнатюк, Г. Смірнова // Нова модель інформаційного образу бібліотеки: зміна традиційного сприйняття її призначення та функцій : Матеріали III наук.-практ. інтернет-конф. (Ужгород, 21 жовт. 2021 р.) / М-во освіти і науки України, Держ. ВНЗ "Ужгород. нац. ун-т", Наук. бібліотека ; [редкол.: М. М. Медведь та ін.]. – Ужгород, **2021**. – С. 37–47.

*Розглядається поняття академічної доброчесності, впровадження інституційної політики в Ужгородському національному університеті й Україні та приклади порушення принципів академічної етики та прозорості. Надається опис інтегрованої інституційної стратегії академічної доброчесності, її дотримання студентами та науково-педагогічними працівниками.*

60. **Ініціатива** академічної доброчесності // Сучасна освіта України. – Київ, **2020**. – 26 жовт. (№ 42). – С. 5.

*У Києві презентували проект "Ініціатива академічної доброчесності та якості освіти", який упроваджуватиметься в українських школах і вишах. Захід відбувся в "Укрінформі" за підтримки Американських Рад з міжнародної освіти.*

61. **Інструмент** академічної доброчесності // Сучасна освіта України. – Київ, **2019**. – 6 трав. (№ 18). – С. 2.

*Міністерство освіти і науки України пропонує для громадського обговорення проект Порядку скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження наукового ступеня.*

62. **Карелін М.** Роль куратора академічної групи у формуванні громадянської культури студентської молоді / М. Карелін, М. Норенко // Гуманізація навчально-виховного процесу. – Харків, **2019**. – № 6 (98). – С. 145–156.

63. **Квіт С.** Про Європейський простір, акредитацію й академічну доброчесність / С. Квіт ; Дмитро Шулікін // Освіта України. – Київ, **2021**. – 23 серп. (№ 32/33). – С. 6.

64. **Кірін Р. С.** Нормативно-правове регулювання відносин академічної доброчесності: судово-експертний потенціал / Р. С. Кірін // Актуальні питання судової експертизи і криміналістики : зб. матеріал. міжнар. наук.-практ. конф.-полілогу (м. Харків, 15–16 квітня 2021 р.) / М-во юстиції України, Харків. Нац. наук. центр "Ін-т суд. експертиз ім. засл. проф. М. С. Бокаріуса". – Харків, **2021**. – С. 35–37.

*Розглянуто основні положення наукового та освітнього законодавства, що регулює відносини академічної доброчесності.*

65. **Кіт Л.** Практикуй те, що сповідуєш, або Про засади академічної доброчесності / Л. Кіт // Київський університет. – Київ, **2017**. – Жовт. (№ 8). – С. 4.

66. **Клюєв О. М.** Академічна доброчесність та творча наполегливість Заслуженого професора М. С. Бокаріуса – насущний приклад для сьогодення / О. М. Клюєв, В. О. Ольховський, В. В. Бондаренко // Архів кримінології та судових наук. – Харків, **2020**. – № 1. – С. 30–38.

67. **Ковалів І.** Доки плагіатори спатимуть спокійно? / І. Ковалів // Урядовий кур'єр. – Київ, **2017**. – 4 серп. (№ 144). – С. 4.

*"Вочевидь ефективним щепленням від епідемії плагіату стане виховання академічної доброчесності. У провідних університетах вже запроваджують відповідні навчальні курси".*

68. **Ковальський В.** Піратство в академічному колі / В. Ковальський // Юридичний вісник України. – Київ, **2015**. – 8–21 серп. (№ 31/32). – С. 3.

*Плагіат у бакалаврських і магістерських роботах, у кандидатських і докторських дисертаціях. Які причини цих явищ? Як піднести рівень академічної культури, запобігти піратству, запровадити високі стандарти навчальної та дослідницької діяльності? На ці питання намагаються дати відповідь експерти, фахівці, ректори, викладачі й студенти.*

69. **Колесніков А.** Академічна доброчесність в українському освітньо-науковому просторі: проблеми та соціальні загрози / А. Колесніков

// Регіональні аспекти розвитку продуктивних сил України. – Тернопіль, **2019**. – Вип. 24. – С. 122–128.

70. **Коляда Н.** Академічна доброчесність як складова якості освітнього процесу в умовах закладу вищої освіти (з досвіду роботи Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини) / Н. Коляда, О. Кравченко, К. Чупіна // Збірник наукових праць Уманського державного педагогічного університету. – Умань, **2020**. – Вип. 2, ч. 2. – С. 95–104.

71. **Констанкевич І.** Українській освіті – академічну доброчесність / І. Констанкевич // День. – Київ, **2017**. – 12 груд. (№ 224). – С. 9.

72. **Костирко Т. М.** Формування культури академічної доброчесності бібліотекою закладу вищої освіти / Т. М. Костирко, М. С. Жигалкіна // Бібліотечний Меркурій. – Одеса, **2019**. – Вип. 2 (22). – С. 190–198.

*У статті розглядаються актуальні завдання в дослідженні академічної доброчесності – боротьба з плагіатом; формування етичних норм академічної спільноти; виховання інформаційної грамотності; підвищення мотивації навчання. Описано комплекс заходів щодо академічної доброчесності, впроваджених в роботу НБ НУК, з метою підвищення інформаційної компетентності студентів, молодих науковців та професорсько-викладацького складу університету.*

73. **Кравченко О.** Доброчесність – важливий крок до кар’єрного зростання / О. Кравченко // Урядовий кур’єр. – Київ, **2020**. – 30 квіт. (№ 82). – С. 5.

*В Уманському педагогічному університеті успішно впроваджують Кодекс академічної доброчесності, розроблений на основі зразків кращих університетів України та світу.*

74. **Красюк Т. В.** Розмежування аморального проступку та порушення академічної доброчесності: правові проблеми / Т. В. Красюк, І. Е. Щеглаков // Право та інновації. – Харків, **2019**. – № 4 (28). – С. 40–48.

75. **Кругляк М.** Трансформація уявлень про етику науки від класичного до сучасного періоду розвитку наукового пізнання / М. Кругляк // Філософія і методологія наукового пізнання: колект. монографія / [Ю. Вільчинський та ін.]. – Київ, **2014**. – С. 145–164.

76. **Крупка М. І.** Ефективність наукової й інноваційної діяльності університетів України у контексті реалізації фінансового потенціалу та академічної репутації / М. І. Крупка, С. П. Сас // Наукові записки Національного університету "Острозька академія". Економіка. – Острог, **2021**. – Вип. 22 (50). – С. 55–65.

77. **Левченко Н.** Відкритий електронний архів – важливий чинник публікаційної активності науковців / Н. Левченко // Бібліотечний вісник. – Київ, **2018**. – № 5 (247 ). – С. 3–7.

*Обґрунтовується необхідність подальшого зміцнення ініціативи Відкритого доступу для збереження і забезпечення доступності до наукових публікацій, результатів досліджень. Характеризується активність закладів вищої освіти щодо збільшення представництва університетської науки в глобальному просторі наукових комунікацій.*

78. **Мазур В.** Мораль і етика в науці та освіті – це питання національної безпеки держави (до дискусії про ініціативи Міністерства освіти і науки України) [про академічну недоброчесність в науці] / В. Мазур // Голос України. – Київ, **2018**. – 24 жовт. (№ 200). – С. 10.

79. **Малишев О.** "Академічний плагіат", "академічна відповідальність" та інші неакадемічні реалії чинного законодавства / О. Малишев // Майбутнє науки в обрях права : зб. наук. праць : матеріали ІХ Міжнар. наук.-практ. конф. молодих учених (Київ, 5 груд. 2018 р.) / НАН України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького, Рада молодих учених. – Київ, **2018**. – С. 28–32.

80. **Марушко Р. В.** Стандарти доброчесності та незалежності в акредитованій безперервній освіті / Р. В. Марушко // Сучасна педіатрія. Україна. – Київ, **2020**. – № 7 (111). – С. 7–13.

81. **Михайленко О.** Академічна етика у дзеркалі культурних інтерпретацій / О. Михайленко // Дзеркало тижня. – Київ, **2019**. – 9–15 лют. (№ 5). – С. 13.

82. **Михайловський В.** Академічна культура. Казус українських гуманітаріїв / В. Михайловський // Український тиждень. – Київ, **2018**. – № 51(579). – С. 40–43.

83. **Молчанова Т.** Плагіат як явище у науковому просторі / Т. Молчанова // Дзвін. – Львів, **2021**. – № 7 (921). – С. 197–200.

84. **На шляху до доброчесності** // Освіта України. – Київ, **2018**. – 5 лист. (№ 43). – С. 2.

*Заклади вищої освіти отримали Рекомендації з академічної доброчесності, а також Розширений глосарій термінів та понять.*

85. **Набока М.** Плагіат, "загублені" дипломи і дисертації: як в Україні присвоюють наукові ступені та вчені звання / М. Набока // Гомін України. – Торонто, **2012**. – Рік 64, 15 трав. (№ 19). – С. 8.

86. **Навчання без мотивації – причина академічної недоброчесності** // Освіта України. – Київ, **2017**. – 27 березня (№ 12). – С. 11.

*У приміщенні Українського кризового медіа центру відбулась презентація результатів дослідження "Академічна доброчесність: стан та фактори впливу". Дослідження було проведено Аналітичним центром CEDOS. Опитування проводилось в десяти українських вишах з метою встановити думку студентів щодо рівня поширеності проявів академічної недоброчесності та сили чинників, які можуть впливати на цей рівень.*

87. **Надточій Н. О.** Організація процесу формування академічних компетенцій в освітньому середовищі ВНЗ / Н. О. Надточій, В. М. Ємельянова // Вісник Запорізького національного університету. Педагогічні науки. – Запоріжжя, **2015**. – № 2 (25). – С. 89–97.

88. **Недогібченко Є.** Академічна доброчесність: складові елементи / Є. Недогібченко // Теорія і практика інтелектуальної власності. – Київ, **2017**. – № 6 (98). – С. 13–21.

89. **Нестерова О.** Відповідальність у контексті розвитку академічної доброчесності студентів у США / О. Нестерова // Наукові записки Бердянського державного педагогічного університету. Педагогічні науки. – Бердянськ, **2020**. – Вип. 3. – С. 335–342.

*У статті розглядаються питання відповідальності у зв'язку із характеристикою проблеми академічної доброчесності як предмета дослідження авторів із США, чий досвід цікавий із практичного боку, адже вченими та представниками адміністрації розроблено значний обсяг*



*інформаційних матеріалів як для студентів, так і для науково-педагогічних працівників. Головною метою даної роботи є опис особливостей трактування поняття відповідальності як компонента ціннісної основи академічної доброчесності в роботах науковців США. Вирішення поставленої мети ґрунтувалося на застосуванні методів аналізу та контент-аналізу при роботі з іноземними науковими та науково-методичними джерелами. Розуміння відповідальності як ціннісного елемента академічної доброчесності відтворюється з різними рівнями деталізації у таких джерелах, як роботи дослідників, кодекси етики, розроблені для студентів певних університетів; документи, що висвітлюють політику закладів освіти у сфері академічної доброчесності та спеціальні посібники різних типів для здобувачів освіти. Питання відповідальності в роботах науковців США з огляду на складність та багатоаспектність досліджується із різних точок зору. Відповідальність постає як один із ключових аспектів академічної доброчесності. До основних підходів до визначення поняття відповідальності в дослідженнях науковців США можна віднести праці з академічної доброчесності та вивчення її в контексті загальної проблематики прав і свобод студентів. На сучасному етапі на науковому рівні осмислюються різноманітні аспекти проблеми відповідальності, зокрема питання вимірювання рівня відповідальності, опис стилів поведінки, що визначаються як відповідальна/безвідповідальна, а також роль відповідальності при дотриманні вимог академічної доброчесності здобувачів вищої освіти. Поширеним є трактування відповідальності студентів у зв'язку із стандартами професійної етики сфери їх професійної діяльності.*

90. **Ожеван М. А.** Академічна доброчесність як політико-етична проблема / М. А. Ожеван // Стратегічна панорама. – Київ, **2018**. – № 2. – С. 94–104.

91. **Ожеван М. А.** Доброчесність у соціогуманітарних науках як філософсько-методологічна проблема / М. А. Ожеван // Політологічний вісник. – Київ, **2019**. – Вип. 82. – С. 8–17.

*Метою дослідження є з'ясування причин та особливостей політичної кризи у Венесуелі, виявлення можливостей транзитологічного та інституційного підходів до вирішення проблем демократії. У статті використані як*

філософські й загальнонаукові методи, так і спеціальні політологічні методи-системний, структурно-функціональний, неоінституційний, біхевіористський, порівняльний тощо. У висновках визначається, що корупція пронизує всі рівні державного управління і всі гілки влади. Внаслідок цього, незважаючи на заходи, прийняті на державному рівні, проблема боротьби корупцією як і раніше залишається актуальною. Служби контролю розгалужуються, але при цьому не стають ефективними. У даній статті проаналізована природа корупції "по-венесуельськи" та її культурні особливості, заходи для боротьби з нею на всіх рівнях державного управління, служби, які відповідають за боротьбу з корупцією, як антикорупційна діяльність регулюється законодавством країни, досягнуті результати і нові виклики.

92. **Онищенко О.** Чому студенти списують / О. Онищенко // Дзеркало тижня. – Київ, **2019**. – 22–26 черв. (№ 24). – С. 11.

*"Щойно завершився навчальний рік, відгриміли студентські сесії. Хтось їх здавав чесно, а хтось майстерно списував. Теоретично всі знають, що списувати – не комільфо. Навіть у законі «Про освіту» є спеціальна стаття про академічну доброчесність, де чорним по білому написано: і списування, і плагіат, і хабарництво, і обман - все це прояви академічної недоброчесності. А насправді до них часто ставляться досить-таки поблажливо".*

93. **Опришко Т. С.** Етика наукових публікацій / Т. С. Опришко // Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія. – Київ, **2017**. – № 3. – С. 50–57.

*Дослідження пов'язане з питаннями етичної політики наукового періодичного видання, міжнародних стандартів етики наукових публікацій, основними рекомендаціями Комітету з етики публікацій COPE. Основною метою статті є інформування українських авторів та дотримання редколегіями вітчизняних видань цих вимог, оскільки це є необхідною умовою для індексування світовими наукометричними базами даних, а також міжнародних публікацій вітчизняних авторів. Наукова новизна роботи полягає в аналізі та систематизації англійськомовної інформації, яка за браком україномовних джерел мало висвітлена в Україні. Методологія дослідження полягає у використанні методу аналізу, зокрема для англійськомовних джерел, описового та порівняльного. У статті визначено критерії відмови у публікації статей, недоброчесної практики*

*окремих видавництв та відповідальності авторів за дослідницьку публікацію. Охарактеризовані види плагіату та процес відкликання статті. Акцентована увага на питанні академічної доброчесності та реалізації її в Україні, правилах цитування та самоцитування. Викладені основні поняття відкритого доступу та традиційної моделі наукових журналів. Наведено критерії визначення сумнівних видавництв та "чорного списку Джефрі Білла".*

94. **Організаційні** аспекти наукової діяльності // Організація наукових досліджень у сфері менеджменту та безпеки організації : підручник / [В. Бліхар, О. Омельчук, В. Вовк та ін.]. – Хмельницький, **2022**. – С. 360–403.

95. **Осадченко І. І.** Академічна доброчесність у контексті науково-педагогічної діяльності: реалії та перспективи / І. І. Осадченко, Т. А. Карпук // Наукові записки. Педагогічні науки. – Кропивницький, **2020**. – Вип. 188. – С. 49–53.

96. **Остролуцька Л.** Академічна доброчесність – це очищення української освіти / Л. Остролуцька // Світ. – Київ, **2019**. – Квіт. (№ 15/16). – С. 2.

97. **Пак І. В.** Академічна культура: деякі аспекти соціологічної інтерпретації / І. В. Пак // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи. – Харків, **2017**. – Вип. 39. – С. 323–326.

98. **Пак І. В.** Академічна культура українського студентства: фактори формування та особливості прояву : автореф. дис. ... канд. соціол. наук : 22.00.04 / Пак Інна В'ячеславівна ; М-во освіти і науки України, Харків. нац. ун-т ім. В. Н. Каразіна. – Харків, **2019**. – 19 с.

99. **Пак І. В.** Пізнавальний потенціал практичної парадигми в дослідженні академічної культури / І. В. Пак // Український соціум. – Київ, **2018**. – № 4 (67). – С. 103–112.

100. **Пак І. В.** Трансформація академічної культури українських студентів в умовах смарт-освіти / І. В. Пак // Матеріали XVII Международной научно-практической конференции "Smart-образование в smart-обществе:

возможные пути адаптации": 14 февр. 2019 г. / М-во образования и науки Украины [и др.]. – Харків, **2019**. – С. 156–158.

101. **Пархоменко Т.** Наукова ступінь: відмінити не можна зберегти / Т. Пархоменко // Дзеркало тижня. – Київ, **2019**. – 18–24 трав. (№ 18). – С. 12.

102. **Пелех У. В.** Оцінювання дотримання академічної доброчесності освітнього процесу в умовах дистанційного навчання у вищій школі / У. В. Пелех // Виклики та перспективи розвитку міжнародного бізнесу та вищої освіти: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., 28–29 жовт. 2021 р., м. Львів / М-во освіти і науки України [та ін.]. – Львів, **2021**. – С. 173–176.

103. **Поєдинок О.** Голова комітету НААУ з питань юридичної освіти Ольга Поєдинок: "Доброчесність, і не лише академічна, – це те, до чого слід привчати із самого дитинства" / О. Поєдинок; розмову вела В. Якуша // Закон і бізнес. – Київ, **2020**. – 18–24 лип. (№ 29). – С. 1, 14.

104. **Попович О. С.** Етика науки як фактор її збереження і розвитку / О. С. Попович, С. О. Жабін, В. І. Кліменкова // Наука та наукознавство. – Київ, **2021**. – № 3 (113). – С. 39–49.

105. **Пошивайло О.** Як у Львові гвалтували науку (народознавство з фальшивим післясмаком) / О. Пошивайло // Українське слово. – Київ, **2018**. – 6–19 черв. (№ 23/24). – С. 6.

*"Спеціалізована вчена рада двох академічних установ – Інституту українознавства ім. Івана Крип'якевича НАН України та Інституту народознавства НАН України – завзято гвалтували нормативно-правові документи, що визначають обов'язкові в країні вимоги до атестації наукових кадрів, а заодно й українську академічну керамологію".*

106. **Прийменко О. С.** Деякі питання вільного використання творів без згоди автора (на прикладі судових справ) / О. С. Прийменко // Збірник наукових праць Харківського національного педагогічного університету імені Г. С. Сковороди. Право. – Харків, **2021**. – Вип. 33. – С. 61–67.

107. **Про академічну доброчесність у вишах** // Освіта України. – Київ, **2017**. – 6 лист. (№ 43). – С. 7.

*Міністерство освіти і науки звернулося до керівників закладів вищої освіти із листом № 1/9-565 від 26 жовтня 2017 року "Щодо забезпечення академічної доброчесності у закладах вищої освіти".*

108. **Про затвердження** Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації : постанова Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897 // Інформаційний збірник для освітян. – Київ, **2021**. – № 9. – С. 84–90.

109. **Про рекомендації** щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо) : лист Міністерства освіти і науки України від 15 серпня 2018 р. № 1/11-8681 // Інформаційний збірник для освітян. – Київ, **2020**. – № 6. – С. 61–66.

110. **Про Рекомендації** щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах : лист Міністерства освіти і науки України від 15 серпня 2018 р. № 1/11-8681 // Інформаційний збірник та коментарі Міністерства освіти і науки України. – Київ, **2018**. – № 9. – С. 85–89.

111. **Проект** Сприяння доброчесності // Освіта України. – Київ, **2017**. – 5 черв. (№ 22). – С. 3.

*Національний університет "Острозька академія" долучився до проекту Сприяння академічній доброчесності в Україні (SAIUP), який стартував в Україні минулого року. Тепер у виші використовуватимуть обов'язкову перевірку на плагіат автоматизованим інструментом "Unplag" на базі ІС "Moodle". Така інтеграція двох систем дає можливість автоматизувати процес перевірки, адже роботи студенти завантажуватимуть в систему Moodle, які автоматично перевірятимуться на плагіат. Викладач отримуватиме інформативний звіт із перевірки кожної роботи без необхідності використовувати інші системи.*

112. **Прокопенко Л.** "Академічна доброчесність: практичний вимір" для бібліотек (нотатки з конференції) / Л. Прокопенко // Бібліотечний форум: історія, теорія і практика. – Київ, **2019**. – № 4 (18). – С. 43–46.

113. **Прудніков О. В.** Психолого-педагогічна культура як складова академічної культури викладача вищої школи / О. В. Прудніков,

С. М. Василюк, А. І. Гуцуляк // Прикарпатський вісник НТШ. – Івано-Франківськ, **2018**. – № 7/8 (51/52). – С. 85–89.

114. **Пшенична Л.** Академічна культура як чинник ефективного управління сучасним університетом / Л. Пшенична // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – Суми, **2019**. – № 8 (92). – С. 270–288.

115. **Рашкевич Ю.** "Без руху знизу – «верх» нічого не зробить" / Ю. Рашкевич ; розмову вела Марія Прокопенко // День. – Київ, **2019**. – 31 січ. (№ 17). – С. 10–11.

*"Як у Міносвіти бачать боротьбу з плагіатом, імітацією досліджень та за «чисту науку»".*

116. **Рижко О. М.** Боротьба з плагіатом у контексті проблеми академічної чесності: соціальнокомунікаційний аспект / О. М. Рижко // Держава та регіони. Соціальні комунікації. – Запоріжжя, **2017**. – № 3 (31). – С. 40–47.

117. **Рижко О. М.** Плагіат у соціально комунікаційному вимірі початку ХХІ століття: природа явища та історія боротьби : дис. ... д-ра наук із соц. комунікацій : 27.00.01, 06 / Рижко Олена Миколаївна ; М-во освіти і науки України, Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. – Київ, **2017**. – 438 арк.

118. **Рудик В. А.** До проблеми правового регулювання відповідальності за порушення академічної доброчесності / В. А. Рудик, О. А. Хименко // Актуальні проблеми юридичної науки та практики. – Чернігів, **2017**. – Вип. 1 (3). – С. 7–12.

*В статті досліджується питання правового регулювання відповідальності за порушення академічної доброчесності. Автор аналізує чинне освітнє законодавство, з'ясовує його недоліки в частині застосування академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, а також формує пропозиції щодо внесення необхідних змін.*

119. **Савчин М. В.** Академічна свобода та право індивіда на розвиток (про формування світу ідей та обмін ними) / М. В. Савчин // Університетські наукові записки Хмельницького університету управління та права. – Хмельницький, **2019**. – № 1/2 (69/70). – С. 6–25.

120. **Семенов О.** Академічна культура – фундаментальний складник підготовки доктора філософії зі спеціальності 015 "професійна освіта" / О. Семенов // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – Суми, **2016**. – № 5 (59). – С. 192–203.

121. **Семенов О. М.** Європеїзація як чинник розвитку вищої освіти в Україні та академічна культура дослідника / О. М. Семенов // Академічна культура дослідника: європейський та національний контексти : навч. посіб. / Семенов О. М. ; М-во освіти і науки України, Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, **2021**. – С. 23–29.

122. **Семенов О. М.** Інноваційні підходи щодо формування академічної культури: концептуальні основи / О. М. Семенов // Академічна культура дослідника: європейський та національний контексти : навч. посіб. / Семенов О. М. ; М-во освіти і науки України, Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, **2021**. – С. 142–144.

123. **Семенов О. М.** Культура наукового текстотворення / О. М. Семенов // Академічна культура дослідника: європейський та національний контексти : навч. посіб. / Семенов О. М. ; М-во освіти і науки України, Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, **2021**. – С. 86–98.

124. **Семенов О. М.** Культура читання наукового тексту. Компресія наукового тексту / О. М. Семенов // Академічна культура дослідника: європейський та національний контексти : навч. посіб. / Семенов О. М. ; М-во освіти і науки України, Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, **2021**. – С. 98–126.

125. **Семенов О. М.** Культурно-освітній простір університету / О. М. Семенов // Академічна культура дослідника: європейський та національний контексти : навч. посіб. / Семенов О. М. ; М-во освіти і науки України, Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, **2021**. – С. 30–33.

126. **Семенов О. М.** Міжнародні організації з питань академічної доброчесності й етичної поведінки в дослідженнях / О. М. Семенов // Академічна культура дослідника: європейський та національний контексти :

навч. посіб. / Семенов О. М. ; М-во освіти і науки України, Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, **2021**. – С. 145.

127. **Семенов О. М.** Моделі класичного університету та академічна культура університету / О. М. Семенов // Академічна культура дослідника: європейський та національний контексти : навч. посіб. / Семенов О. М. ; М-во освіти і науки України, Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, **2021**. – С. 33–35.

128. **Семенов О. М.** Морально-етичні цінності дослідника / О. М. Семенов // Академічна культура дослідника: європейський та національний контексти : навч. посіб. / Семенов О. М. ; М-во освіти і науки України, Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, **2021**. – С. 150–152.

129. **Семенов О. М.** Наукова доброчесність у науковому середовищі / О. М. Семенов // Академічна культура дослідника: європейський та національний контексти : навч. посіб. / Семенов О. М. ; М-во освіти і науки України, Сум. держ. пед. ун-т ім. А. С. Макаренка. – Суми, **2021**. – С. 145–150.

130. **Сененко А.** Зберегти науку – якісну та справжню / А. Сененко ; розмову вела Інна Лиховид // День. – Київ, **2021**. – 2–3 квіт. (№ 58/59). – С. 18–19.

131. **Сергієнко С. А.** Методологічні аспекти організації перевірки академічних текстів на плагіат / С. А. Сергієнко, В. О. Огарь, Г. А. Сивякова // Проблеми енергоресурсозбереження в електротехнічних системах. Наука, освіта і практика. – Кременчук, **2018**. – № 1 (5). – С. 182–184.

*В умовах розвитку системи української освіти та наближення її до європейських стандартів важливого значення набуває розвиток академічної культури у закладах вищої освіти.*

132. **Скасування** рішення про присудження ступеня вищої освіти // Освіта України. – Київ, **2021**. – 6 верес. (№ 34). – С. 5.

133. **Слободянюк О.** До питання академічної доброчесності у вищій освіті: погляд експертів США та України / О. Слободянюк // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – Суми, **2019**. – № 8 (92). – С. 23–33.



134. **Сокол М. О.** Особливості академічної доброчесності НДР студентів природничих спеціальностей / М. О. Сокол, Г. А. Русин, І. Ю. Фекета // Науковий вісник Ужгородського університету. Педагогіка. Соціальна робота. – Ужгород, **2022**. – Вип. 2 (51). – С. 149–152.

135. **Сопова Д.** Академічна доброчесність у системі професійної підготовки майбутнього педагога / Д. Сопова // Неперервна професійна освіта. Педагогічні науки. – Київ, **2018**. – Вип. 3/4 (56/57). – С. 52–56.

136. **Сопова Д.** Академічна доброчесність у системі професійної підготовки майбутнього педагога / Д. Сопова // Неперервна професійна освіта. Педагогічні науки. – Київ, **2018**. – Вип. 3/4 (56/57). – С. 52–56.

137. **Сопова Д.** Поняття академічної чесності: науковий дискурс / Д. Сопова // Неперервна професійна освіта: теорія і практика. Педагогічні науки. – Київ, **2017**. – Вип. 3/4 (52/53). – С. 26–31.

138. **Сопова К. А.** Поняття та види плагіату: між правомірним запозиченням та недозволеним використанням / К. А. Сопова // Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності : теорія і практика. – Київ, **2019**. – Вип. 5. – С. 42–52.

139. **42-га стаття – чесність освітянська** // Освіта України. – Київ, **2017**. – 15 трав. (№ 18/19). – С. 9.

*"...Завершується робота над базовим законом України «Про освіту», що вже ухвалений у першому читанні. Стаття про академічну доброчесність у ньому є, але вона змінилась, якщо порівнювати з першим варіантом. Член Національної команди експертів з реформування вищої освіти, головний експерт Реанімаційного пакету реформ з питань освіти Володимир Бахрушин детально розповів про перипетії роботи над цим рамковим для нашої освіти документом".*

140. **Сошенко С. М.** Академічна чесність учасників освітнього процесу у вищих навчальних закладах / С. М. Сошенко, А. С. Шмельова // XVII Міжнародна науково-практична конференція "Ідеї академіка В. І. Вернадського та проблеми сталого розвитку освіти і науки" : матеріали конф., Кременчук, 01–03 черв. 2017 р. / М-во освіти і науки України,

Кременчуц. нац. ун-т ім. Михайла Остроградського, Ін-т геохімії, мінералогії та рудоутворення ім. М. П. Семененка НАНУ [та ін.]. – Кременчук, **2017**. – С. 53.

141. **Стеченко О. В.** Проблема академічної чесності в навчальному процесі та науці: досвід Національного медичного університету імені О. О. Богомольця / О. В. Стеченко // Медична освіта. – Тернопіль, **2016**. – № 3 (71). – С. 93–98.

142. **Стріха М.** Дещо про академічну доброчесність / М. Стріха // Освіта України. – Київ, **2017**. – 26 черв. (№ 25). – С. 11.

143. **Струк Н.** Аналіз розвитку академічної доброчесності серед здобувачів економічної вищої освіти в Україні та Польщі / Н. Струк, О. Кордонська // Вісник Львівського університету. Серія економічна / Львів. нац. ун-т ім. І. Франка. – Львів, **2020**. – Вип. 59. – С. 21–32.

144. **Ткаченко В.** Досвід застосування методу контент-аналізу до дослідження практик академічної доброчесності в українських ВНЗ / В. Ткаченко, Л. Кожекіна // Освітня аналітика України. – Київ, **2017**. – Вип. № 1 (1). – С. 55–69.

145. **Ткаченко В. В.** Практики протидії плагіату в українських ВНЗ як складова академічної доброчесності / В. В. Ткаченко, Л. Ю. Кожекіна, О. Я. Денисюк // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи. – Харків, **2017**. – Вип. 38. – С. 82–86.

146. **Ткаченко С. П.** Програмні засоби перевірки наукових та академічних робіт – панацея від плагіату чи ланка складної процедури? / С. П. Ткаченко, А. І. Сідлярєнко // Вісник Одеського національного університету. Бібліотекознавство, бібліографознавство, книгознавство. – Одеса, **2017**. – Т. 22, вип. 2 (18). – С. 363–366.

147. **Товканець Г. В.** Етика взаємин та етичний кодекс в організаційній культурі вищого навчального закладу / Г. В. Товканець // Професійна освіта: методологія, теорія та технології. – Київ, **2015**. – Вип. 2. – С. 216–227.

*Висвітлено досвід регулювання етичних відносин на прикладі Вищої школи економіки в Празі.*

148. **Тодорова І. С.** Психологічні чинники толерантності студентів до академічної недоброчесності / І. С. Тодорова // Психологія і особистість. – Полтава ; Київ, **2019**. – № 2 (16). – С. 116–131.

149. **Трофімова Л.** Проблеми академічної культури: пошук *bona fides ta equitas* / Л. Трофімова // Ефективність норм права : матеріали VII Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 17 листоп. 2016 р.) : до 140-річчя проф. Василя Синайського (1876–1949) : зб. наук. пр. / НАН України, Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького [та ін.]. – Київ, **2016**. – С. 458–461.

150. **Усик В. І.** Корупція у вищій освіті як загроза академічній доброчесності / В. І. Усик, Ю. В. Схулухія // Економіка та держава. – Київ, **2017**. – № 11. – С. 65–67.

151. **Уткіна М. С.** Щодо поняття та сутнісних ознак академічного плагіату як порушення авторського права / М. С. Уткіна, К. А. Струтинський // Правові горизонти. – Суми, **2019**. – Вип. 18 (31). – С. 39–42.

152. **Ханикіна Н.** Впровадження принципів академічної доброчесності в університеті: досвід проведення освітологічних дебатів / Н. Ханикіна, Д. Сопова, О. Бульвінська // Неперервна професійна освіта: теорія і практика. Педагогічні науки. – Київ, **2021**. – Вип. 1 (66). – С. 46–55.

153. **Хименко О. А.** До проблеми правового регулювання академічної доброчесності в українському праві / О. А. Хименко, В. А. Рудик // Ukraine – EU. Modern technology, business and law : April 3–8, 2017, Slovak–Austria–Hungary / Min. of education and science of Ukraine, Chernihiv nat. univ. of technology [etc.]. – Chernigiv, **2017**. – Pt. 2 : Current issues of legal science and practice management and public administration innovation in education environmental protection engineering and technologies. – С. 53–55.

154. **Чумаченко М. О.** Академічна доброчесність як фактор формування професійної самосвідомості здобувачів вищої освіти гуманітарних та культурно-мистецьких галузей знань / М. О. Чумаченко // Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. – Київ, **2020**. – № 2. – С. 52–57.

155. **Шевчук Д.** Чатування на плагіат: польський досвід / Д. Шевчук // Критика. – Київ, **2007**. – Берез., (число 3). – С. 19–20.

156. **Шевчук З. С.** Основні підходи до забезпечення принципів академічної доброчесності учасників освітнього процесу закладів вищої освіти в умовах дистанційного навчання / З. С. Шевчук // Теоретико-методологічні та практичні аспекти в підготовці вчителя правознавства: досвід і проблеми : тези Всеукр. наук.-практ. конф. (04.12.2020 р., м. Кам'янець-Подільський) / Кам'янець-Поділ. нац. ун-т ім. Івана Огієнка [та ін.]. – Кам'янець-Подільський, **2021**. – С. 105–108.

157. **Шопіна І.** Генеза правового забезпечення академічної доброчесності / І. Шопіна // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Військово-спеціальні науки. – Київ, **2020**. – Вип. 1 (43). – С. 36–39.

*Визначенню особливостей етапів формування правового забезпечення академічної доброчесності в Україні..*

158. **Шулікін Д.** Академічна доброчесність у правничих школах / Д. Шулікін // Освіта України. – Київ, **2022**. – 21 лют. (№ 7). – С. 1, 6–7.

*Актуальні проблеми забезпечення академічної доброчесності в юридичних школах, формування відповідної культури у вишах, якість наукових публікацій та інші актуальні питання обговорили на вебінарі 08 Галузевої експертної ради "Право", який організувало Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти.*

159. **Шулікін Д.** Академічна доброчесність: виклики і практика / Д. Шулікін // Освіта України. – Київ, **2018**. – 17 верес. (№ 36). – С. 6.

160. **Шулікін Д.** Академічна доброчесність: у вишах і нормативному полі / Д. Шулікін // Освіта України. – Київ, **2021**. – 4 жовт. (№ 38). – С. 1, 8–9.

161. **Шулікін Д.** Академічна чесність: практики ВНЗ / Д. Шулікін // Освіта України. – Київ, **2017**. – 15 трав. (№ 18/19). – С. 8–9.

*У Науково-технічній бібліотеці Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського" за підтримки Посольств а США в Україні відбулась конференція "Академічна доброчесність: практики українських ВНЗ". Організаторами конференції виступили Американські Ради з міжнародної освіти, Проект сприяння академічній доброчесності в Україні – SAIUP, Національний технічний*

університет України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського", Українська бібліотечна асоціація. Під час конференції представники вишів поділилися кращими практиками своєї діяльності.

162. **Шулікін Д.** Доброчесність в освіті / Д. Шулікін // Освіта України. – Київ, **2017**. – 3 квіт. (№ 13). – С. 8–9.

*"...Від нерівного доступу до дошкільної освіти до плагіату у вищій школі – такий широкий спектр проблем окреслено у звіті Організації економічного співробітництва та розвитку на тему доброчесності в освіті України, презентованому нещодавно. Також у цьому документі є низка рекомендацій щодо покращення ситуації. Під час презентації звіту в МОН окреслили кроки, які міністерство вже здійснило для подолання цих викликів".*

163. **Шулікін Д.** Доброчесність в освіті / Д. Шулікін // Освіта України. – Київ, **2017**. – 3 квіт. (№ 13). – С. 8–9.

164. **Шулікін Д.** За академічну чесність / Д. Шулікін // Освіта України. – Київ, **2015**. – 17 серп. (№ 33). – С. 4.

*Про прес-конференцію міністра освіти і науки С. Квіта, про плани боротьби за академічну чесність.*

165. **Щодо** рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти : лист Міністерства освіти і науки України від 23 жовтня 2018 р. № 1/9-650 // Інформаційний збірник та коментарі Міністерства освіти і науки України. – Київ, **2018**. – № 11. – С. 41–77.

166. **Юрко Н. А.** Академічна доброчесність: основні принципи та види порушень / Н. А. Юрко, І. М. Стифанишин, У. М. Проценко // Молодий вчений. – Херсон, **2020**. – № 3.2 (79.2). – С. 133–140.

167. **Юркова О.** Плагіят з абракадаброю / О. Юркова // Критика. – Київ, **2009**. – Верес.–Жовт., (число 9/10). – С. 34–35.

168. **Якою** має стати нова академічна культура // Педагогічна газета України. – Київ, **2019**. – Верес.–жовт. (№ 5). – С. 5.

169. **Ячменик М.** Академічна доброчесність як елемент забезпечення якості освіти у вищій школі: досвід Сумського державного педагогічного університету імені А. С. Макаренка / М. Ячменик // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – Суми, **2020**. – № 8 (102). – С. 342–351.

170. **Abdalqhadr A.** Academic integrity is an extension of your own personal integrity / A. Abdalqhadr // Economics, finance and management review (EFMR). – Tallinn, **2020**. – Iss. 1. – P. 93–98.

171. **Boongaling J. K.** Three problems for contemporary virtue ethics / J. K. Boongaling // Filosofija. Sociologija / Lietuvos Mokslu Akademija. – Vilnius, **2016**. – T. 27, Nr. 3. – P. 206–213.

*Три проблеми для сучасної етики доброчесності.*

172. **Kuprata N.** Academic plagiarism and self-plagiarism as elements of violation of academic integrity / N. Kuprata, I. Menso // Людинознавчі студії. Серія "Педагогіка". – Дрогобич, **2020**. – № 11/43 (2020). – С. 75–90.

*Проведено дослідження порушень академічної доброчесності таких, як "академічний плагіат" та "самоплагіат" як її складові елементи. З'ясовано, що етимологічно поняття "академічна доброчесність" складається з двох слів "академічна" і "доброчесність", що робить його етично-науковим поняттям, а такі види порушення академічної доброчесності, як академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація, обман, хабарництво відносять його до правової категорії.*

173. **Kuznietsova N. S.** Areas of reforming the statutory regulation of academic integrity in Ukraine / N. S. Kuznietsova, I. V. Nazarov, L. V. Yefimenko // Вісник Національної академії правових наук України. – Харків, **2021**. – Т. 28, № 3. – С. 176–185.

*Правове регулювання академічної доброчесності в Україні.*

174. **Lola Y.** Student centeredness and academic integrity as the basis of modern education system / Y. Lola // Педагогічні науки: теорія, історія, інноваційні технології. – Суми, **2018**. – № 10 (84). – С. 92–106.

*Студентоцентризм та академічна доброчесність як основа сучасної системи освіти.*

175. **Lynova I.** PhD education quality evaluation: experience of universities of Lithuania and Finland / I. Lynova // Неперервна професійна освіта: теорія і практика. Педагогічні науки. – Київ, **2019**. – Вип. 3 (60). – С. 82–87.

*Оцінювання якості підготовки докторів філософії: аналіз досвіду університетів Литви і Фінляндії.*

176. **Mejeryte-Narkeviciene K.** Higher education community documents available to academic community aiming at increasing academic integrity literacy and preventing corruption of Lithuania / K. Mejeryte-Narkeviciene, D. Karanauskiene, V. Cesnaitiene // Humanities studies. – Запоріжжя, **2019**. – Вип. 1 (78). – С. 50–61.

*Підвищення грамотності академічної чесності і подолання можливих проявів корупції в системі вищої освіти Литви.*

177. **Рак І.** The main forms of academic cheating in educational practices of Ukrainian students / I. Rak // Вісник Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна. Соціологічні дослідження сучасного суспільства: методологія, теорія, методи. – Харків, **2018**. – Вип. 41. – С. 62–66.

*Стаття присвячена аналізу причин появи та ступеню поширеності такої форми академічної недоброчесності, як "шпаргалка", ступеню та особливостей її поширення у вітчизняних вишах. Описано феномен академічної культури студентства як багатокomпонентне явище, яке містить в собі різні типи формальних і неформальних практик, основними з яких є навчальна та наукова діяльність.*

178. **Samchuk-Kolodiazhna Z.** Issues of the Realization and Protection of Academic Freedom / Z. Samchuk-Kolodiazhna, R. Skibitsky // Історико-правовий часопис. – Луцьк, **2018**. – № 2 (12). – Р. 111–114.

*Стаття присвячена питанню дотримання свободи наукових досліджень як у вищих навчальних закладах, так і в наукових організаціях та за їх межами. Обґрунтовується необхідність законодавчого забезпечення академічної свободи з метою правового захисту інтелектуальної власності вчених, зокрема, викладачів вищих навчальних закладів, їх особистої незалежності в науково-педагогічній діяльності, проведенні наукових досліджень та використання їх результатів.*

179. **Sopova Д.** Conceptual Bases of Academic Honesty Formation at Teachers Training / Д. Sopova // The Modern Higher Education review. – Kiev, **2018**. – N. 3. – Р. 120–126.

*Концептуальні основи формування академічної чесності під час навчання майбутніх педагогів.*

180. **Spitsyn Y.** Academic integrity of students: pedagogical conditions of its control / Y. Spitsyn, V. Zaitseva // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Педагогіка. – Київ, **2019**. – Вип. 2 (10). – С. 51–56.

*У статті розглянуто проблему академічної доброчесності студентів вищих навчальних закладів та запропоновано основні педагогічні умови для зменшення проявів академічного недоброчесності на основі трьох взаємопов'язаних психолого-педагогічних компонентів: мотиваційної, нормативної та культурної цінності. Вища школа – це своєрідна модель суспільства. Тому впровадження академічних ідей добросовісності є поступовим, складним та тривалим, тому його слід постійно вдосконалювати, оскільки навчальні досягнення та науково-дослідні цілі можуть підпорядковуватися лише етичним стандартам. Зрештою, це призведе до системних змін у житті суспільства, починаючи з конкретних змін у житті кожного вищого навчального закладу. Можна зробити висновок, що для зменшення проявів академічної доброчесності вищі навчальні заклади повинні дотримуватися відповідних педагогічних умов: забезпечення безпечного освітнього простору, який формується на етичних принципах і включає правовий захист, особисту та колективну відповідальність; навчальна діяльність, яка інформує про явище академічної доброчесності та наслідки недоброчесного характеру, а також про запровадження курсів академічної грамотності в освітніх програмах; академічна свобода, що розуміється як прозорість результатів академічної доброчесності, самостійність у виборі дисциплін, наукові дослідження.*